

# Espacios y potencialidades de Izquierda Unida

Estudio cualitativo

Marzo 2015



Sociedad Cooperativa  
Consultoría e Investigación Social



izquierda unida

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

|            |                                                                        |                                      |
|------------|------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <b>1</b>   | <b>METODOLOGÍA Y TRABAJO DE CAMPO</b>                                  | <b>3</b>                             |
| 1.1        | OBJETIVOS DEL ESTUDIO Y PREGUNTAS INVESTIGACIÓN                        | 3                                    |
| 1.2        | DISEÑO Y TECNICAS DE INVESTIGACION                                     | 3                                    |
| 1.3        | TRABAJO DE CAMPO                                                       | 6                                    |
| 1.4        | ANALISIS DE RESULTADOS                                                 | 6                                    |
| <b>2</b>   | <b>RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN</b>                                  | <b>8</b>                             |
| 2.1        | PERCEPCIONES SOBRE EL CONTEXTO ECONÓMICO, SOCIAL Y EL SISTEMA POLÍTICO | 8                                    |
| 2.1.1      | Percepciones sobre el contexto social y económico                      | 8                                    |
| 2.1.2      | Percepciones sobre el sistema político                                 | 10                                   |
| 2.1.3      | El momento político del cambio                                         | 12                                   |
| <b>2.2</b> | <b>EL ESPACIO POLÍTICO DE LA IZQUIERDA</b>                             | <b>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b> |
| 2.2.1      | La articulación del espacio politico                                   | ¡Error! Marcador no definido.        |
| 2.2.2      | Caracterización de los partidos en el espacio político                 | ¡Error! Marcador no definido.        |
| 2.2.3      | El papel de IU en el espacio político                                  | ¡Error! Marcador no definido.        |
| 2.3        | PERCEPCIONES SOBRE IZQUIERDA UNIDA EN EL ACTUAL MOMENTO DE CAMBIO      | ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.        |
| 2.3.1      | Imagen de partido, imagen de gobierno e imagen de cambio.              | ¡Error! Marcador no definido.        |
| 2.3.2      | Liderazgos políticos                                                   | ¡Error! Marcador no definido.        |
| 2.3.3      | Expectativas y escenarios de futuro de Izquierda unida                 | ¡Error! Marcador no definido.        |
| 2.4        | PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ESTUDIO                                   | 14                                   |
| <b>3</b>   | <b>ANEXOS</b>                                                          | <b>¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.</b> |
| 3.1        | ANEXO I. LITERALES COMPLEMENTARIOS                                     | ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.        |
| 3.2        | ANEXO II. REFERENCIAS ESPECÍFICAS A PALABRAS CLAVE                     | ¡ERROR! MARCADOR NO DEFINIDO.        |

## 1 METODOLOGÍA Y TRABAJO DE CAMPO

En el estudio se ha empleado una metodología cualitativa de investigación a través de la realización de 5 grupos de discusión en Barcelona, Valencia, Madrid, Sevilla y la Coruña durante la semana del 16 al 22 de Febrero.

El desarrollo técnico de la investigación ha constado de varias fases y actividades: diseño, contactación de los participantes, realización de los grupos de discusión, transcripción, análisis de los resultados y preparación de resultados e informe. A continuación describimos lo más esencial del proceso de investigación, toda la información ampliada puede ser consultada en el *documento Informe de Campo*.

### 1.1 OBJETIVOS DEL ESTUDIO Y PREGUNTAS INVESTIGACIÓN

Nos encontramos en un momento de cambio político que ha modificado la posición en el espacio político de los partidos políticos. Las preguntas que han orientado la investigación han sido referidas a dos ámbitos fundamentalmente: *¿Cómo se caracteriza el actual momento de cambio político?, ¿Cuáles son las demandas y las expectativas ciudadanas de cambio?* Y, por otro lado, *¿Cuál es la posición que ocupa Izquierda Unida en este contexto?, ¿Cuáles son sus potencias y sus problemáticas?* Para responder a éstas preguntas, los objetivos en torno a los cuales hemos diseñado el estudio han sido:

- 1. Las percepciones sobre el contexto económico, social y el sistema político:** diagnósticos y elementos de cambio sobre la sociedad, la economía y la política.
- 2. Las opiniones sobre el espacio político de la izquierda:** definición de los ejes del espacio político e identificación de la posición y la distancia entre los diferentes partidos de izquierdas.
- 3. Las opiniones y actitudes sobre Izquierda Unida en el actual momento de cambio:** imagen de partido, imagen de gobierno, imagen de cambio, imagen de los líderes y expectativas y proyecciones sobre IU.

### 1.2 DISEÑO Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION

#### ***Metodología cualitativa y grupos de discusión***

La metodología de investigación empleada ha sido de tipo cualitativo debido a la propia naturaleza de objeto de estudio: las posiciones subjetivas y representaciones sociales respecto a la izquierda y al cambio político. En concreto, dentro de las posibles técnicas discursivas grupales, hemos elegido realizar **grupos de discusión** debido a que no sólo permiten captar las representaciones sociales, el sentido, las opiniones, las actitudes o las motivaciones, sino que además permiten una construcción conjunta de sentido, es decir, permiten que se produzca una conversación en la que se emerja la conciencia grupal sobre el objeto de estudio.

#### ***Diseño de los grupos de discusión***

El diseño del grupo compete la población de referencia, la delimitación territorial y los criterios de homogeneidad y heterogeneidad grupales, como se ve a continuación:

- **Universo:**
  - Población general mayor de edad que haya votado a un partido de izquierdas o se haya abstenido en las últimas elecciones
- **Ámbito:**
  - Madrid, Barcelona, Coruña, Sevilla y Valencia
- **Diseño muestral:**
  - Selección intencionada de la muestra estructural de las personas participantes en el grupo: esta técnica no responde en ningún caso a la búsqueda de la representatividad estadística, sino a una selección cuidada de las personas en función de la posición social que ocupan siguiendo las variables estructurales que plantea el cliente en cada caso: clase social, edad y sexo, territorio.
- **Criterios de homogeneidad intergrupar**
  - Recuerdo de voto: 2: PSOE, 2 IU, 2 Podemos, 2 Abstencionistas
  - Edad: 50% >35 / 50% <35
  - Sexo 50% Mujeres / 50% Hombres
- **Criterios de heterogeneidad intragrupal**
  - Relación laboral: 2 autónomos, 2 empleados por cuenta ajena, 2 empleados de la administración, 2 desempleados, o 2 jubilados
  - Nivel de estudios: 50% Superiores 50% no superiores

En función de los criterios anteriormente mencionados, los grupos se compusieron de la siguiente manera:

| Cate 1<br>Edad | Cate 2<br>Sexo | Cate 3<br>Situación laboral | Cate 5<br>R. voto europeas | Cate 6<br>Nivel de estudios |
|----------------|----------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|
| >35            | Hombre         | Cuenta propia               | IU                         | Alto                        |
| <35            | Mujer          | Cuenta ajena                | IU                         | Medio                       |
| <35            | Hombre         | Cuenta propia               | Podemos                    | Medio                       |
| >35            | Mujer          | Desempleada                 | Podemos                    | Alto                        |
| >35            | Hombre         | Jubilado                    | PSOE                       | Alto                        |
| <35            | Mujer          | Universitaria               | PSOE                       | Medio                       |
| <35            | Hombre         | Cuenta ajena                | Abstencionista             | Medio                       |
| >35            | Mujer          | Administración              | Abstencionista             | Alto                        |

### **Captación y composición de los grupos de discusión**

La técnica de los grupos de discusión exige realizar diseño muestral no probabilístico, no proporcional y sí circunstancial o intencional. Se trata de crear “grupos artificiales” denominados

“grupos”, contruidos para significar los “lugares sociales”. El objetivo es que el discurso producido en el grupo lo sea en función de la ligadura que define el lugar social del grupo.

El proceso de captación de personas se ha realizado mediante el procedimiento de “bola de nieve” en redes de afinidad de 1º a 4º grado. Esto permite alejar al equipo de investigadores de cualquier relación directa con las personas participantes del estudio lo que reduce las posibles interacciones negativas, o pre-elaboración de discursos derivados del conocimiento del objeto de estudio. La primera red ha sido contactada telefónicamente y por correo electrónico y nos ha ido poniendo en contacto con otras personas de manera indirecta, lo cual iba aumentando exponencialmente en número de contactos posibles sobre los que se han seleccionado los y las participantes.

### ***Diseño del guion***

El guion ha consistido en una matriz de temáticas relacionadas con los objetivos de investigación que planteaban un esquema deductivo, es decir, que avanzaban de las temáticas generales a las cuestiones más concretas. El objetivo del guion en el grupo de discusión debe ser el de facilitar la aparición de los temas de interés de la investigación sin condicionar las respuestas, en la medida de lo posible. El diseño del guion responde a cada una de las siguientes fases por las que atraviesa un grupo de discusión:

- *Presentación:* en este primer momento del grupo se presenta la investigación y en qué consiste el desarrollo de la reunión. El moderador invita a participar a todas las personas y éstas se presentan, una vez conocido el tema sobre el que conversar de manera general.
- *Dispersión:* la pregunta “disparadora” tiene una vital importancia pues debe ser lo suficientemente abierta como para permitir que todo mundo sienta que puede opinar sobre ese asunto, permitir que la conversación pueda desarrollarse con fluidez y abordando diversos temas, pero a la vez debe ser lo suficientemente concreta como para permitir que se aborde el objeto de la investigación sin condicionar las respuestas y producción de sentido grupal. Se permite al grupo que divague en su conversación siempre que los temas que se aborden tengan algún vínculo aunque pueda parecer lejano con el tema expuesto.
- *Concentración:* la persona que modera debe introducir las dimensiones más concretas que se quieren abordar. Por norma general, los grupos transitan por diversos temas y circularmente vuelven sobre temas ya tratados para generar consensos sobre los mismos. La función del guión en el grupo de discusión es la de introducir determinados temas en el momento adecuado para profundizar en ellos y la de ir conduciendo al grupo hacia los aspectos que se están investigando. El moderador puede ir pasando de  
  
tema si ve que el grupo ya ha saturado discursivamente un tema y no se aporta nada nuevo.
- *Finalización:* es el momento más importante del grupo ya que en él se tiene que establecer una serie de consensos grupales que van agrupando las diferentes líneas discursivas que componen el grupo.

## Moderación de los grupos

En los GD puros la posición de la persona que modera es siempre secundaria y, una vez introducido el tema de carácter general, no debe intervenir hasta la parte final del grupo. En esta parte, se introducen los consensos grupales que establecen un discurso colectivo en torno al tema principal objeto de la investigación. Sin embargo, el tipo de moderación que hemos implementado ha sido semi-focalizada, es decir, que a través de la moderación hemos dirigido la conversación de manera que satisficiera los objetivos de investigación planteados en el guion.

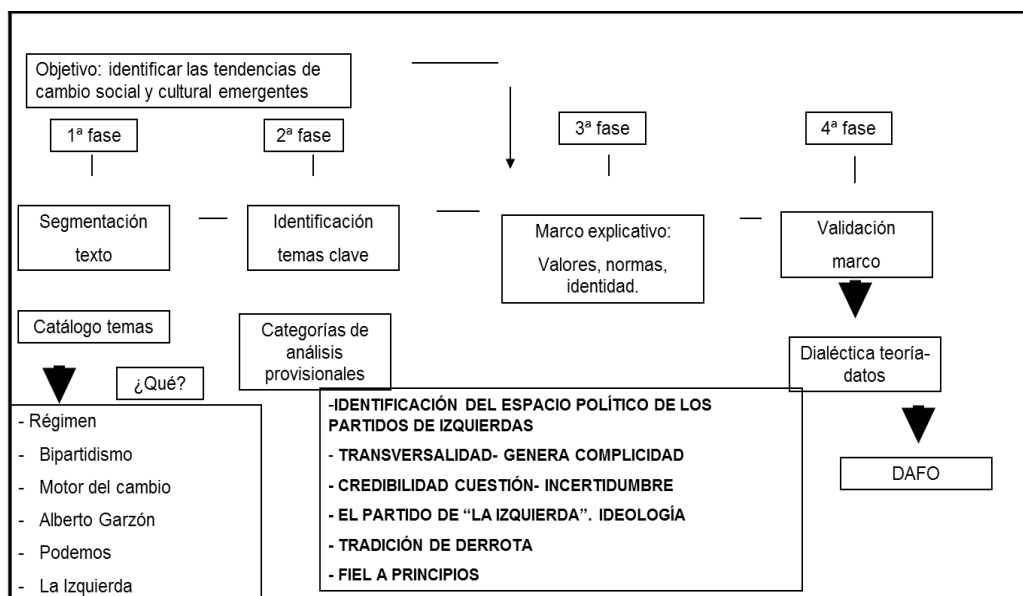
### 1.3 TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se ha desarrollado durante la semana del 16 al 22 de Febrero en Madrid, Barcelona, Valencia, Coruña y Sevilla. En todas ellas hemos contado con la colaboración de cooperativas y empresas de investigación social para la contactación local.

En el *documento Informe de Campo* se detalla la metodología empleada en la investigación, los perfiles de las personas participantes, el desarrollo de los grupos de discusión en cada uno de los territorios y el guion empleado en los grupos.

### 1.4 ANALISIS DE RESULTADOS

Para analizar los resultados hemos empleado la técnica de análisis del discurso. El análisis sociológico del discurso va de lo “general a lo particular”, atendiendo tanto a la literalidad de lo que se dice, las temáticas que se abordan, como a la dinámica de la discusión grupal, dado que en ella encontramos la producción discursiva y la perspectiva desde la que se aborda. El análisis de los discursos tiene que inscribirse en el contexto social de su producción. El esquema que se ha seguido para el análisis es el siguiente:



PIZARRO, J. de Andrés, *El análisis de estudios cualitativo*, 2000, pág. 95

A continuación se exponen los resultados de la investigación. Los resultados del análisis están justificados por fragmentos literales de los grupos de discusión. Para facilitar la comprensión y la lectura, hemos seleccionado sólo algunos que han resultado especialmente explicativos. Todos los demás fragmentos que hemos utilizado para el análisis pueden ser consultados en el *ANEXO I. Literales complementarios*. Hemos realizado la codificación de los fragmentos literales siguiendo el siguiente esquema:

- *Recuerdo de voto en las últimas elecciones europeas*: Partido Socialista (PSOE), Izquierda Unida (IU), Podemos (POD), abstencionista (ABS)
- *Edad*: <35 / > 35
- *Sexo*: M- Mujer/ H- Hombre el sexo
- *Ciudad de realización del GD*: Madrid (MAD), Barcelona (BCN), Coruña (COR), Valencia (VAL), Sevilla (SEV)

Este es un ejemplo de cómo figuran los códigos:

*PSOE >35 H COR (Partido Socialista Obrero Español, Mayor de 35 años, Hombre, Coruña)*

*ABS <35 H BAR (Abstencionista, Menor de 35 años, Hombre, Barcelona)*

*COM < 35 M VAL (Compromís, Menor de 35 años, Mujer, Valencia)*

## 2 RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

A continuación se expone el análisis de los grupos de discusión de las cinco ciudades realizados según las técnicas y herramientas especificadas en el apartado anterior.

La manera de ordenar los contenidos ha sido de lo general a lo concreto, es decir, hemos empezado por las percepciones sobre el contexto social, económico y político, posteriormente se ha analizado el posicionamiento y la diferenciación de los distintos partidos de izquierdas en el espacio político y, por último, se ha analizado en profundidad la imagen de partido, los liderazgos y la proyección a futuro de Izquierda Unida en el actual contexto de cambio.

### 2.1 PERCEPCIONES SOBRE EL CONTEXTO ECONÓMICO, SOCIAL Y EL SISTEMA POLÍTICO

En este apartado se han analizado las opiniones y actitudes sobre la política, la economía y la sociedad en términos generales, pero sobre todo, las referencias a la caracterización del momento de cambio, es decir a cuáles son los elementos que describen mayoritariamente las actitudes hacia el cambio.

La línea argumental transversal a este apartado consiste en que existe un amplio consenso y un sentimiento compartido de rechazo al funcionamiento del sistema económico y político: la mala gestión de la crisis, la pérdida de la soberanía, la corrupción generalizada, la desconexión de los partidos con la ciudadanía y el descrédito de la clase política, son las principales causas de este rechazo.

El rechazo al funcionamiento de la política y la coincidencia con la aparición de nuevos partidos políticos proyectan una opinión compartida acerca de que *nos encontramos en un momento de cambio*. Las opiniones y actitudes sobre este momento son contradictorias: por un lado se cuestionan de manera racional los límites y las posibilidades reales de ese cambio y, por el otro, se vive este momento político con una sensación de esperanza e ilusión que de alguna manera contrasta con el análisis anterior.

---

#### 2.1.1 PERCEPCIONES SOBRE EL CONTEXTO SOCIAL Y ECONOMICO

Los principales elementos que constituyen el *argumentario* respecto la economía y la sociedad son: la mala gestión de la crisis, la pérdida de la soberanía y la corrupción generalizada. Estas ideas son de carácter transversal es decir, que son compartidas por los participantes de los grupos de discusión independientemente de su lugar de residencia o de su opción de voto.

##### *la GESTION DE LA CRISIS*

Son recurrentes las referencias al desempleo, a las dificultades para acceder a una vivienda. Se critica de manera especial las prioridades de gasto público y la redistribución social de la riqueza. En ambos casos se considera que las desigualdades sociales no son corregidas por la acción del estado y que la inversión pública beneficia intereses privados.



*[...] O sea, no tenemos dinero ni para pagar los hospitales, pero tenemos dinero para bajar los impuestos, para que la gente que tiene dinero no pague. O sea, ha bajado los impuestos y suben las pensiones 2 euros y entonces ya tenemos contentos a los dos sectores. ABS, >35, H MAD*

Se hace especial hincapié en la **situación especial de los jóvenes en este contexto**. Es posible que esto se deba a las expectativas asociadas al capital educativo o cultural de las generaciones más jóvenes y también a los efectos de la movilidad de clase entre distintas generaciones.

*[...] Y el ambiente en el que nos hemos socializado nosotros es el contrario, nosotros hemos, digamos, hemos crecido en un contexto mucho más calmado, mucho más estable y por tanto sí que creo que mi generación está un poco adormilada. Y después, de repente nos hemos encontrado con una crisis económica y creo que la gente de mi generación realmente no tenemos, no hemos sabido como canalizar nuestro descontento con la situación y con las condiciones que de repente nos han, digamos, pegado una bofetada con esta crisis económica. PSOE, <35, M, VAL*

**La responsabilidad** sobre esta situación de crisis se achaca tanto los efectos del **sistema económico** y como a las políticas de recortes llevadas a cabo por el **bipartidismo**.

*(Y) o creo que, lo que es la crisis, es una evolución. Es una evolución de decisiones que se han ido tomando en los partidos políticos, poquito a poco nos han ido metiendo, nos han ido metiendo, y ahora mismo nos hemos ahogado. PSOE, <35, M, SEV*

## **LA PÉRDIDA DE LA SOBERANÍA**

Otro aspecto destacado son las referencias **la primacía de los intereses económicos** sobre los intereses políticos. En concreto, se menciona varias veces la pérdida de la soberanía de los estados nación por instituciones financieras europeas como el Banco Central Europeo o la Troika.

*Y ahora estamos gobernados por el Banco Central Europeo, que nadie ha elegido. Lo que dices también lo de Grecia, al final, los representantes políticos son los que menos cuentan, son las empresas, la economía, son los que mueven todo. POD, <35, M, BAR*

De manera automática se hace referencia a la **pérdida de relevancia del estado**, y por tanto también a la limitación de acción los partidos políticos.

*Ya no gobierna el Estado sino que gobierna, no sé, el Banco Central que tampoco pinta nada, o sea gobiernan estructuras económicas y claro, es que los partidos ya han perdido hasta su sentido hasta para el mismo régimen ABS, >35, H, BAR*

En este sentido son muy recurrentes las analogías y **comparaciones de España con Grecia** en un doble sentido: por un lado se remarca la sensación de **destino compartido** de los dos países con respecto a la crisis y por el otro, Syriza aparece como un **piloto del cambio** prueba las posibilidades reales de transformación<sup>1</sup>.

*O sea, que es un miedo que dices, es miedo económico, no lo puedes saber, pero extrapolable un poco a lo que puede pasar en Grecia, y me parece que es muy pronto, que sí que se han tomado medidas que me parecen correctas, además desde el punto de vista humano ya. Pero falta todavía un tiempo a eso. Y segundo, que nos transmita a Grecia, yo creo que aquí en España puede haber un cambio. PSOE >35, H, MAD*

---

<sup>1</sup> Los GDs se realizan una semana antes de las negociaciones de Varoufakis en Europa

Es interesante remarcar que aunque Syriza se asocia en mayor medida con Podemos, resulta significativo que existan dudas y cavilaciones en torno a ello<sup>2</sup>.

*- E: ¿Y Syriza se parece más a Podemos o a Izquierda Unida? - AG: La verdad es que no lo sé.- DV: Es que parece que sea cambio. Podemos se asocia a cambio a cambiar las cosas, y Izquierda Unida parece que es lo de siempre. Han estado siempre ahí y hemos llegado a donde estamos con los partidos de siempre. (AG)POD, >35, M, BAR; (DV) PSOE, >35, H, BAR*

## LA GENERALIZACION DE LA CORRUPCION

**La corrupción es central** en la definición del contexto político. En los grupos de discusión sale de manera espontánea y transversal a todos los GD. Se percibe un clima de **corrupción generalizada** de la que no se libra ningún partido ya que es inherente al sistema político.

*Mucha gente dice pues el tema de “bueno, pues que vengan otros, ya robarán otros, por lo menos ya no roban los mismos de siempre”. También dicen eso (RISA DE ALGUIEN DE LA SALA). Eso se dice, yo lo he escuchado a mucha gente. (- M: Yo también). Que roben otros distintos, por lo menos no siempre los mismos” ABS, <35, M, COR*

La corrupción se interpreta como un **problema endémico** de raíz cultural, especialmente presente en los países del mediterráneo, que impregna la sociedad a todos los niveles causando especial mella en el sistema político y económico.

*También es curioso que exigimos y es normal que exijamos a los partidos políticos, transparencia y tal pero luego por ejemplo lo van reduciendo a sistemas más próximos como de comunidad de escalera o Ayuntamientos y tal y la corrupción está en todos los sitios. Creo que es algo cultural que tenemos que ver ya con lo que nos pasa como sociedad y que tenemos tantos problemas para ser honestos con lo que hacemos. Porque si das poder al presidente de la escalera y si puedes te robará. POD, <35, M, BAR*

Respecto a la **situación de IU frente a la corrupción es contradictoria**. Por una parte existe una creencia que consiste en que “de la corrupción no se libra ningún partido” y por el otro lado no existen menciones específicas respecto a IU y la corrupción<sup>3</sup>.

*A mí, Izquierda Unida, como partido político, me parece ejemplar, porque son la gente que se mira las cosas, se estudia las cosas, hacen propuestas... El resto está trapicheando. Trapicheando. Toma, dame ¿Tienes algo suelto? IU, >35, H, SEV*

---

### 2.1.2 PERCEPCIONES SOBRE EL SISTEMA POLÍTICO

En general se observa una pérdida de credibilidad del sistema de **partidos y en particular de la forma partido como estructura de mediación entre las instituciones y la ciudadanía**. Durante la

---

<sup>2</sup> Esta comparación sólo se produce en el GD de Barcelona

<sup>3</sup> Esta discusión sólo se produce en el GD de Sevilla

discusión, las dos líneas argumentales esenciales son la desconexión de los partidos con la ciudadanía y el descrédito de la clase política.

### *la DESCONEXIÓN PARTIDOS*

Una línea argumentativa común a todos los grupos de discusión que refleja un amplio consenso es la **desconexión** que existe entre los partidos y la realidad que vive la gente. La desconexión **afecta a todos los partidos** políticos, en especial a aquellos que se encuentran más cercanos al poder, como es el caso de bipartidismo.

*Pero bueno, yo estoy de acuerdo con lo que ha dicho él, que en el momento actual se ha producido una desconexión entre los partidos políticos y la sociedad que es la máxima desconexión a la que se ha llegado desde que empezó la democracia y creo que es, no sé, pues, el gran problema de la política actual es la desconexión entre ciudadanos y clase política. COMP, <35, M, VAL*

**Las causas** que se atribuyen a esta desconexión son variadas. Por un lado se apela a que la propia actividad política produce **un universo paralelo** que impide a los políticos estar conectados con la gente, por otro lado se hace referencia a **las propias estructuras de los partidos** como causa de esta desconexión, y por último, se achaca también a las **estrategias electoralistas** de los partidos políticos.

*Sí, lo que falta tal vez es el proponer y querer estar cerca de la gente y conocer las necesidades y las vivencias que tiene la gente de calle. Porque viven en su mundo y no tienen esa... sí vamos a esto y a lo otro, pero ni lo intentan estar cerca de la gente. EUiA/ICV, <35, M, BAR*

También se apela a la **responsabilidad de la ciudadanía en este proceso de desconexión**, debido a la falta de interés o de implicación en el funcionamiento del sistema político.

*También pasa un poco como los políticos, no sé si es generalizar decir que la sociedad; no sé si se puede generalizar decir que la sociedad está aletargada y estamos ahí anestesiados con el whats app y tal. IU, <35, H, VAL*

Esta discusión empuja otra en la que se da un debate abierto sobre la **necesidad o la no necesidad de los partidos** como estructuras de representación y las alternativas posibles. Este debate se enmarca en una discusión de carácter histórico que realiza una comparativa sobre la función de los partidos durante la transición y a día de hoy.

*Porque una cosa es que no nos gusten los partidos políticos y otra cosa es que no necesitemos a los políticos a las políticas o que podamos prescindir de lo político que es un hecho constitutivo de la vida en comunidad. Eso es lo que diría yo PSOE, >35, H, VAL*

### *el gobierno de la CLASE POLITICA*

Está presente la idea de que la política es algo ajeno en manos de **“los políticos”**. A los políticos se les considera una **élite**, es decir un grupo minoritario de personas que ostentan un estatus superior al resto, que se relacionan entre sí de manera **endogámica** y que operan en una **lógica reproductiva** para garantizar su propia existencia.

*(...) durante mucho tiempo también ha sido lo mismo todo, ¿no? Votarás a quien votarás, o se presentara el que se presentara, era siempre dentro del mismo círculo y no había otra opción, dentro de esta democracia, entre comillas. ABS <35, M, SEV*

Además se percibe un tópico generalizado: **el poder corrompe**. La lógica del poder produce que la corrupción sea fenómeno susceptible de afectarle a cualquiera, independientemente de las intenciones de partida o de la personalidad de los políticos.

*Gente que empieza jovencita y va subiendo escalafones, y como él comentaba, pierden contacto con la realidad, porque si alguien se relaciona con los mismos miembros, del mismo partido, las mismas relaciones, y no trabajan muchas veces. Las personas que llegan al poder no han trabajado. Te da un poco de rabia a veces –bueno, a mí- los partidos políticos EUiA/ICV, M, >35, BAR*

---

### 2.1.3 EL MOMENTO POLÍTICO DEL CAMBIO

Existe una opinión compartida respecto a que nos encontramos en un **momento político de cambio que emerge del rechazo generalizado al funcionamiento de la política** y que coincide con la aparición de nuevos partidos políticos.

Estos **nuevos partidos encarnan en su definición algunas de las aspiraciones del cambio político: una mayor transparencia y una mayor participación**, en general en el sistema político pero sobre todo en relación al funcionamiento interno de los partidos.

Las opiniones y percepciones sobre este momento de cambio apuntan a una doble contradicción. En términos analíticos existen muchas dudas sobre las posibilidades del cambio que encuentra obstáculos de en las limitaciones propias del contexto económico y político. Por otro lado, estas dudas encuentran su contraparte en el plano emocional donde se combina una sensación ambivalente entre la esperanza y la ilusión y la incertidumbre la y duda.

#### *El rechazo generalizado al Funcionamiento de la política.*

El cambio se asienta sobre una sensación generalizada de **rechazo a algunos elementos del sistema político**. Expresado en otras palabras, existe un rechazo generalizado a “cómo funciona la política”. Este rechazo se expresa como un sentimiento compartido que trasciende **la ideología**, es decir que es ampliamente social y que **afecta tanto a los votantes de derechas como a los de izquierdas**.

*que además es transformar la estructura política, que en general hay un rechazo común, ¿no? Desde todas las partes, tanto gente de derechas como gente de izquierdas. Hay un rechazo social a cómo funciona la política en sí, cómo está estructurada, qué privilegios otorga, cómo una clase, y quizás casta, la casta viene quizás también, pues que si tú analizas las familias, a través de apellidos que han gobernado en España desde antes de la Transición, desde el Franquismo, se repiten IU-AGE+M+>35+COR*

#### *La aparición de nuevos partidos*

Este rechazo generalizado de la opinión pública hacia la política institucional coincide con la **aparición de nuevos de partidos políticos**.

*Podemos también lo que ofrece es el sistema asambleario, que yo creo que es lo que pide la gente, que es que los políticos escuchen a la gente de la calle, cosa que los grandes partidos por sus dinámicas es mucho más difícil. Entonces sí que el momento es idílico para un partido como Podemos, por todo el malestar general de la gente, todos los temas de corrupción que están saliendo. Claro, todo esto es un popurrí ideal para un nuevo partido que ha sabido aprovechar todos estos escándalos y si escucha realmente a la gente de base sí que puede sacar mucho*

*provecho en las elecciones, pero bueno, eso... los barómetros van cambiando día a día. EUiA/ICV, <35, M, BAR*

La aparición de nuevos partidos expresan demandas ciudadanas de amplio consenso relacionadas con **una mayor transparencia y mecanismos de participación**, en general en el sistema político, pero muy relacionadas con el funcionamiento interno de los partidos.

*Claro, quizás sea el hecho de que estén más a disposición nuestra... O sea, que esté más controlada la cosa, que esté más a la vista nuestra para nosotros poder decidir. Todo el mundo pueda decidir, o sea, ya entramos en otro... El tema asambleario, el tema tal... IU <35, M, SEV*

*Digo, que ojalá se abrieran más los partidos y dijeran: vamos a dejar de cerrarnos. Estas personas, no serán buenas, o lo serán, me da igual, pero vamos a hacer lo que también hacen ellos, vamos a comunicarle a la gente, vamos a pedirle consejo. POD-M-<35+COR*

### **La caracterización del momento de cambio**

El momento de cambio se caracteriza por una serie de **contradicciones en el plano discursivo que tienen su contraparte en el plano emocional**. Es decir que las dudas y problematizaciones que se perciben racionalmente sobre las posibilidades reales del momento de cambio producen emociones encontradas que se sitúan entre la esperanza y la incertidumbre.

Por un lado en el plano discursivo, existe una discusión acerca de cómo abordar éste proceso de transformación y si es posible hacerlo **“desde fuera” o “desde dentro”**. La lógica que está detrás de este *argumentario* tiene que ver con las dinámicas propias a los sistemas que crean mecanismos de bloqueo y defensa que les previenen del cambio y garantizan su reproducción, por tanto imposibilitan la capacidad de acción interna, bajo las mismas reglas juego.

*Quería decir que decía Audre Lorde que es una escritora afronorteamericana que decía “no se puede dismantelar la casa del amo con las herramientas del amo”, es refiriéndome a esta idea de entrar dentro del sistema para dismantelarlo ABS, <35, M, BAR*

Todos estas discusiones desembocan en el propia **validez de los partidos políticos** como herramienta de cambio, es decir, en **si son prescindibles o imprescindibles** y en si tienen capacidad de transformación real o no.

*Creo que hay claramente dos modelos, viejo o nuevo, pero la herramienta (el partido político) es imprescindible. IU+H+<35+MAD*

Estas contradicciones tienen su contraparte en el plano emocional, produciendo una mezcla de **esperanza e incredulidad sobre el momento de cambio**. La aparición de estos nuevos partidos, precipita una esperanza en el cambio que a nivel emocional conflictual o contradice los análisis racionales de las posibilidades reales del cambio (*soberanía, capacidad de acción de los partidos, cierta desconfianza*) de manera que se produce una sensación a la par de esperanza e incertidumbre.

*“Hay una mezcla entre esperanza, incredulidad, duda, hay un poco allí de todo” EUiA/ICV, <35, M, BAR*

*Lo curioso es que no hay entre nosotros no hay nadie de “qué bien, vamos a ganar”. No hay ideas de súper optimismo pero hay una esperanza de que se puedan cambiar, de que algo se está moviendo. EUiA/ICV, > 35, H, BAR*

## 2.2 PRINCIPALES CONCLUSIONES DEL ESTUDIO

- Existe un **amplio consenso y un sentimiento compartido de rechazo al funcionamiento del sistema económico y político**. El impacto de la crisis causado por la propia naturaleza del sistema económico, la primacía de los intereses económicos sobre los políticos, la consecuente pérdida de la soberanía del estado, la corrupción generalizada y, en general, la crisis de la representación, son las principales causas de este rechazo.
- Existe una **opinión mayoritaria acerca de que nos encontramos en un momento de cambio, basada en un rechazo transversal cómo funciona la política y potenciada por la aparición de nuevos partidos políticos**. La percepción y la vivencia sobre este momento de cambio es contradictoria debido a que se produce una tensión entre el plano racional y el emocional. Por un lado se cuestionan de manera racional los límites y las posibilidades reales del cambio y, por el otro, se vive este momento político con unas grandes expectativas que entran en conflicto con el análisis anterior. Se viven de manera simultánea grandes dosis de esperanza e incertidumbre.
- En la definición del espacio político a día de hoy, ha perdido relevancia el eje izquierda derecha. **El espacio político se define entre una mezcla de algunos elementos ya arraigados como el bipartidismo y la izquierda y la aparición de otros nuevos como la transversalidad o la aparición de nuevos partidos**.
- **El bipartidismo es un “juego político trucado” para las generaciones que se encuentran por debajo de los cincuenta años**, aunque es una lectura que encuentra comprensión y solidaridad también entre las generaciones de más edad. Existe un **debate sobre la consideración del PSOE como un partido de izquierdas**, ampliamente castigado por su asociación con el bipartidismo.
- **El espacio de la izquierda está ocupado por Izquierda Unida y Podemos**. Entre ambos hay diferencias que tienen que ver con la historia, la simbología, la comunicación, la estructura y las caras visibles.
- **En general, los nuevos partidos se diferencian de los preexistentes, en el protagonismo que se le confiere a las bases para la construcción del partido y su funcionamiento democrático horizontal, en la implementación de sistemas de auditoría, control ciudadano y en transparencia e independencia en la financiación**. De entre todo el espectro de partidos políticos nuevos, incluyendo a los partidos nacionalistas con representación parlamentaria y los nuevos partidos del liberalismo como Ciudadanos, el partido sobre el que se centra el concepto de “nuevo” es Podemos.
- La imagen de **Izquierda Unida como partido a nivel externo desarrolla elementos positivos entorno a su capital político y a su identificación con los principios** que se consideran claves

en el actual contexto político, sobre todo en relación a los nuevos partidos. Sin embargo, existe **también una imagen negativa de Izquierda Unida basada en una estrategia política cambiante y en la dificultad de IU para adaptarse al contexto.**

- **La capacidad de gobierno de IU desarrolla una ambivalencia muy pronunciada ya que por un lado existe una percepción positiva de la capacidad de IU para gobernar y al mismo tiempo, surgen muchas dudas sobre la posibilidad de Izquierda Unida para alcanzar un escenario de gobierno.** En relación al ámbito de gobierno a Izquierda Unida se le considera principalmente una **fuerza de gobierno local**, existe además una buena valoración de su labor de su desempeño. En el área programática a **Izquierda Unida se le atribuye una buena capacidad de elaboración de políticas sociales de calidad e innovadoras** pero también cierta debilidad o inviabilidad de las propuestas en materia económica.
- **El líder de Podemos, Pablo Iglesias**, se caracteriza por personificar un liderazgo fuerte y renovado destacando principalmente su capacidad de comunicación. Su personalidad se caracteriza por la soberbia.
- **Alberto Garzón es un líder bien valorado.** Destaca su imagen de juventud, su buena presencia y su diferencia como líder. Sobre su personalidad y su figura política proyecta solidez y fortaleza ideológica. Además se le atribuyen capacidades de comunicación y ser portador de un discurso claro. La imagen de Garzón proyecta además renovación política, se le atribuye una mejor lectura de la realidad y una mayor capacidad la conexión con la gente. Sin embargo, aunque le ve capacitado para gobernar, unas de las principales barreras que se le atribuyen es que tiene una mayor dificultad para acceder al gobierno. Otro de los hándicaps relacionados con la figura de A. Garzón es que se le considera un político profesional, es decir que no ha trabajado previamente.
- **Las comparaciones entre A. Garzón y P. Iglesias** han sido recurrentes. a P. Iglesias se le considera una figura de marketing, diseñada políticamente, muy medida e intelectualizada y a A. Garzón se le atribuye mucha más autenticidad que automáticamente genera un mayor nivel de confianza en la figura.
- **Las proyecciones sobre IU a medio y largo plazo están determinadas por la irrupción de Podemos en el espacio político y por cómo ha impactado sobre las posibilidades de IU.** Este impacto se justifica de diversas maneras, entre las que destacan la desventaja comunicativa y la incapacidad de adaptación de IU al contexto, pero en general se considera que el impacto es positivo debido a que fuerza la renovación de los partidos y de la izquierda.
- **Los escenarios que se dibujan son múltiples:** algunos optan por la desaparición, otros relegan el papel de IU a un espacio marginal y otros apuestan por la conciliación de ambas fuerzas políticas. Estos últimos apuntan al valor del capital político de IU en términos de ideológicos, programáticos y de experiencia y ven en el contexto una responsabilidad histórica entre ambos actores.
- **Podemos, a día de hoy se percibe como una fuerza coyuntural.** Es un partido de reciente creación que con el paso del tiempo podrá ser modificado, las características propias del momento político en el emerge son caducas y por tanto pueden llevar a una transformación

de su esencia. Por último el apoyo a la estrategia transversalidad es de carácter condicional para algunos perfiles, es decir, depende de su evolución. **Podemos, por tanto, se proyecta más como una herramienta para el cambio que para la representación a medio plazo.**

### ***AMENAZAS, OPORTUNIDADES, DEBILIDADES Y FORTALEZAS DE IZQUIERDA UNIDA EN EL ACTUAL MOMENTO DE CAMBIO***

Más allá de la investigación y como añadido al análisis cualitativo de los GD, hemos seleccionado las conclusiones que más pueden contribuir a un desarrollo estratégico y las hemos transformado en un esquema que permite trazar estrategias a futuro partiendo de la situación actual mediante la diferenciación de la situación interna (debilidades y fortalezas) y la situación externa (amenazas y oportunidades).

#### ***Oportunidades: la posición de IU en el espacio político, la decadencia del PSOE y la coyunturalidad de Podemos***

- Existen expectativas asociadas al papel que se le confiere a IU en el actual contexto político. A IU no se le identifica como parte del régimen y no se la asocia de manera directa con el bipartidismo, por tanto puede desempeñar diversos roles en el nuevo escenario.
- La otra alternativa de izquierdas histórica, el PSOE, se encuentra fuertemente deslegitimada por la erosión del bipartidismo. La fuga de apoyos y de votos amplía el espacio político de IU.
- Podemos a su vez es considerado como un fenómeno coyuntural, es decir, con una capacidad de crecimiento limitada en el tiempo y previendo modificaciones en su estructura política y en sus apoyos.

#### ***Amenazas: la dificultad de competir electoralmente en un ciclo corto de tiempo.***

- La principal amenaza es la dificultad de competir electoralmente con Podemos en un ciclo corto de tiempo. El voto de Podemos se identifica con el voto del cambio que representa una de las expectativas políticas más arraigadas en la ciudadanía en la actualidad.

#### ***Fortalezas: El capital político de IU y un liderazgo renovado y bien valorado***

- Izquierda unida es muy bien valorado por su experiencia y su trayectoria histórica. El capital político de IU se pone de relevancia en el actual contexto político donde se le reconoce imprescindible para potenciar transformaciones de calado.
- A Alberto Garzón se le identifica con la nueva etapa política y proyecta una imagen de regeneración. Además desarrolla una serie de virtudes, autenticidad, capacidad de conexión



y de comunicación y confianza que compiten directamente con los puntos más débiles del líder de Podemos.

- Una política social innovadora y de calidad y la buena valoración de la gestión local son los elementos diferenciales de la actividad de política de IU y un valor añadido.

#### **Debilidades:**

- Una imagen de partido conflictual y descohesionado que impide a su vez que el partido sea capaz de adaptarse al contexto y que se posibiliten cambios en la estructura orgánica, incurre en el problema de la cohesión estratégica, evitando que pueda ser definida una estrategia clara.
- Una estrategia de comunicación que es percibida como que no llega a conectar con la gente y que además, adquiere poca presencia en los medios de comunicación de masas, limitan las posibilidades de escalar los apoyos de IU.
- En un momento en el que la economía es determinante, la poca credibilidad de las propuestas en materia económica supone una limitación al voto.
- La percepción de falta de consenso interno de A. Garzón en la organización puede hacer que no resulte creíble porque se interprete como una operación estética de regeneración si no va acompañado de otros cambios.

# Espacios y potencialidades de Izquierda Unida

Estudio cualitativo, marzo 2015

Andaira S. Coop. Mad.

91 542 83 43

C/ Montera 9 - 3º 4

28013 Madrid.

